Nr. 25. Toruń, dnia 6 sierpnia 1926 r. Rok VI.

ORĘDOWNIK PUBLICZNY

Dodatek do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego.

POSTĘPOWANIE UPADŁOŚCIOWE.

453. Co do majątku Firmy Bracia Szczepańscy Centrala Sępolno, zakład uboczny Gniezno, właściciele Franciszek i Józef Szczepańscy wdrażą się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 29. lipca 1926 r. o godz. w połud. postępowanie upadłościowe, ponieważ właściciele Firmy przez zawieszenie wypłat swą niewypłacalność objawili jako i sąd nabrał o tem przekonanie przez przesłuchanie dłużnika i dotychczasowego nadzorcy sądowego Meisnera (§ 102 ord. konk.) Jako członków tymczasowego wydziału wierzycieli ustanawia Sąd po myśli § 87 ord. konk. pp. adwokatów Artymowskiego w Sępolnie i Rabskiego w Gnieznie.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Albina Umińskiego Firma Cyżniewski — w Sępolnie.

Wierzytelność należy zgłaszać w sądzie najpóźniej do dn. 15. września 1926.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ust. o upadłość wyznacza się w niżej wymienionym sądzie termin na dzień 23. sierpnia 1926 r. o godz. 10 przed poł. — zaś celem zbadana zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 11. października 1926 r. o godz. 10 przed połud.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 18. sierpnia 1926 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sępolno, dnia 29. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

454. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Rowa" Tow. z ogr. por. w Tczewie wyznacza się terminu do wysłuchania zebrania wierzycieli w zastosowaniu postępowania upadłościowego z powodu braku odpowiadającej kosztom postępowania masy upadłościowej na dzień 26. sierpnia 1926 r. godz. 11.

Tczew, dnia 31. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

455. Uchwała w postępowaniu upadłościowem wdrożonem do majątku firmy Parzybok i Rydlewski w Toruniu ul. Chełmińska nr. 9.

Zatwierdza się ugodę przymusową zawartą przy terminie dn. 24. 7. 1926 r.

Powody.

Przedłożony przez dłużnika upadłego projekt ugody przymusowej z dnia 20. maja 1926 r. należało przyjąć, ponieważ przy terminie ugodowym, wyznaczonym na dzień 24. lipca 1926 r., za projektem tym oświadczyła się większość obecnych względnie zastąpionych, a uprawnionych do głosowania wierzycieli, a wierzytelności tych zgadzających się wierzycieli przedstawiają łącznie sumę 35 310 zł. 99 gr, podczas gdy łączna suma wszystkich wierzytelności uprawnionych do głosowania wynosi 44 797 zł. 80 gr. (§ 182 ust. upadł.)

Przy obliczeniu uwzględniono postanowienia zawarte w § 183 ustawy o upadłościach.

Nie było wierzycieli, wobec których należałoby stosować przepisy zawarte w § 183 ustawy o upadłościach.

Przesłuchano wierzycieli, zarządcę masy i wydział wierzycieli. Zresztą w postępowaniu i przy zawieraniu ugody trzymano się ściśle przepisów. Nie zachodzi wypadek niedopuszczalności zawarcia ugody przymusowej. Nie są też znane inne powody, któreby nakazywały odrzucenie ugody z urzędu. Żadna ze stron nie żądała odrzucenia ugody.

Sąd Powiatowy w Toruniu.

—

456. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Georg'a Dietrich'a w Toruniu ul. Sadlarska 7, termin do ustalenia dodatkowo zgłoszonych wierzytelności i do zawarcia ugody przymusowej wyznacza się na dzień 14. sierpnia r. b. o godzinie 10.30 w sali nr. 25 w Sądzie Okręgowym w Toruniu.

Toruń, dnia 24. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

457. W sprawie upadłościowej firmy J. K. Taffel w Toruniu odbędzie się w dniu 18. września 1926 r. o godzinie 12 w sali nr. 25 Sądu Okręgowego w Toruniu ogólne zebranie wierzycieli w sprawie sprzedaży przymusowej nieruchomości objętych konkursem, ewtl. w sprawie zawarcia ugody przymusowej.

Toruń, dnia 26. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

458. W sprawie upadłościowej nad majątkiem F. Kujawskiego, fabryki maszyn w Toruniu, wyznacza się na dzień 8. września 1926 r. o godzinie 12 w sali nr. 25 Sądu Okręgowego w Toruniu, ogólne zebranie wierzycieli z następującem porządkiem dziennym: 1) badanie dodatkowo zgłoszonych pretensji oraz rozpatrzenie i ewtl. przyznanie pierwotnie zaprzeczonych pretensyj; 2) omówienie sprawy przymusowej ugody wzgl. sposobu likwidacji postępowania; 3) wypłata wierzycielom zaliczki na przyznane w postępowaniu upadłościowem pretensje.

Sąd Powiatowy.

PUBLICZNE DORĘCZENIA I WYWOŁANIE.

459. Małżonkowie Oskar i Marja z Krugerów, Meissnerowie z Nowego, zastąpieni przez adwokata dr. Jezierskiego z Nowego wystąpili z wnioskiem o wywołanie dwóch zagubionych listów hipotecznych, wystawionych dla Hermana Wendta a mianowicie:

1. z 22. lipca 1919, odnoszącego się do reszty ceny kupna w kwocie 5000 mk. wpisanej w oddz. III nr. 12 karty 22 księgi gruntowej Wielkie Łunawy, oprocentowanej od 1. 3. 1919 na 5 proc.;
2. z 18. sierpnia 1919, odnoszącego się do reszty ceny kupna w kwocie 19 000 mk. wpisanej w oddz. III nr. 12 karty 24 księgi gruntowej Wielkie Łunawy, oprocentowanej od 1. sierpnia 1919 na 5 proc.

Posiadacza tych dokumentów wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie dnia 27. stycznia 1927 r. o godzinie 9 przed południem i przy przedłożeniu dokumentów swoje

prawa zgłosił, gdyż inaczej zostaną dokumenta uznane za pozbawione mocy prawnej.

Chełmno, dnia 20. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

460. Pan Gustaw Klawonn z Bieńkówki powiat Chełmno, zastąpiony przez adwokata Szymańskiego w Chełmnie wystąpił z wnioskiem o wywołanie zagubionego listu hipotecznego, wystawionego dla Nowo Zachodnio Pruskiego Ziemstwa w Kwidzynie z dnia 28. marca i 1892 odnoszącego się do zapisanej hipoteki w kwocie 4700 mk. a zapisanej w oddziale III pod nr. 9 karty 3 gruntowej Brankówka pow. Chełmno oprocentowanej wrazie opóżnienia na 5 proc.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie dnia 27. stycznia 1927 r. o godzinie 9.30 przed południem i przy przedłożeniu tegoż dokumentu swoje prawa zgłosił, gdyż inaczej zostanie dokument ten uznany za pozbawiony mocy prawnej.

Chełmno, dnia 22. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

461. Andrzej Harsing, kapitalista z Hamburga 3 (w Niemczech) Seumestr. 33 II. zastąpiony przez adwokatów dr. Spitzera i dr. Pehra w Grudziądzu wystąpił z wnioskiem o wywołanie zagubionych listów hipotecznych, wystawionych dla kapitalisty Andrzeja Harsinga w Hamburgu z dnia 6. 3. 1914 r. odnoszących się do hipoteki w kwocie 2000 mk. a zapisanej w oddz. III pod 17 wzgl. 12 księgi gruntowej Brzozowo karta 93/94 wzgl. 126 oprocentowanej na 5 proc.

Posiadacza tych dokumentów wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie dnia 11. lutego 1927 r. o godz. 10-ej przed południem i przy przedłożeniu tychże dokumentów swoje prawa wykazał, gdyż inaczej zostaną dokumenta uznane za pozbawione mocy prawnej.

Chełmno, dnia 28. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

462. Murarz Jan Burnitzki zamieszkały w Krzewinach, poczta Warlubie, pow. Świecie,

powód,

wzywa swą żonę Zofję Burnitzką z domu Falkiewicz dawniej zamieszkałą w Klein-Wittenberg, obecnie nieznanego miejsca pobytu i zamieszkania,

pozwaną,

na termin do ustnej rozprawy sporu w dniu 13. października 1926 r., godz. 10-ta, pokój nr. 27, odbyć się mającym przed Sądem Okręgowym Wydział I. Cywilny w Grudziądzu z tem, by przybrała sobie adwokata dopuszczonego do występowania przed sądami byłej dzielnicy pruskiej, jako zastępcę.

Powyższe ogłasza się celem publicznego doręczenia pozwanej.

Grudziądz, dnia 9. czerwca 1926 r.

—

463. Fryderyk Raczyński, robotnik, zamieszkały w Grudziądzu, ul. Kępowa nr. 5,

powód,

skarży swą żonę Magdalenę Raczyńską, z domu Raczkowską, zamieszkałą ostatnio w Grudziądzu, obecnie nieznanego miejsca pobytu i zamieszkania,

pozwaną,

o rozwiązanie małżeństwa zawartego między stronami dnia 9. września 1896 r., przed Urzędem Stanu Cywilnego w Kazanicach z wyłącznej winy pozwanej i nałożenia na nią kosztów sporu, oraz wzywa ją na termin do ustnej rozprawy w dniu 17. września 1926 r., o godzinie 10-tej, sala nr. 27, odbyć się mający przed Sądem Okręgowym Wydział II Cywilny w Grudziądzu i przybrania sobie adwokata dopuszczonego do występowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Strony zawarły dnia 9. września 1896 r. ważne małżeństwo przed Urzędem Stanu Cywilnego w Kazanicach.

Obie strony są obywatelami polskim i wyznania rzymsko-katolickiego.

Pozwana w roku 1919 opuściła złośliwie powoda i wbrew woli powoda w złośliwym zamiarze stroniła od wspólnego domowego pożycia z powodem zgórą sześć lat i stroni nadal, tak, że powód nie wie, gdzie pozwana obecnie przebywa i zamieszkuje.

Powyższy wyciąg ze skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia pozwanej.

Grudziądz, dnia 14. maja 1926 r.

Sąd Okręgowy — Wydział II Cywilny.

PRZETARGI PRZYMUSOWE.

464. Nieruchomość położona w Kurzętniku, powiat Lubawa, i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kurzętnik karta 2, 53, 242 na imię Władysława i Marjanny z Bergolców małżonków Umińskich i to, Kurzętnik 1, karta 2 dom mieszkalny z oberżą, stodołą, ogrody, rola obszaru 3 ha 58 a 98 m 12—28 tal. czystego dochodu, wartości użytkowej 420 zł., 2. karta 53 dom mieszkalny 45 mk. wartości użytkowej, 3. karta 242 obszaru 06 a 70 m rola i ogród, czystego dochodu 0,30 talara zostanie dnia 9. listopada 1926 r. o godzinie 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1. lipca 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zalecą się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Nowemiasto, dnia 9. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

465. Nieruchomość położona w Tczewie przy ulicy Kościuszki nr. 11 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tczew, tom 43, karta D 124 na imię Alfreda Czarlińskiego, handlarza koni w Tczewie, obejmującą dom mieszkalny z podwórzem, stajnią remizą, kuźnią i wozownią, obszaru 9 arów 7 metrów kwadrat. wartości użytkowej 1691 marek 53,10 marek podatku domowego zostanie dnia 3. listopada 1926 o godzinie 10½ przed połudn. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4. lipca 1925 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i koszta sądowego dochodzenia swych praw oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym prawo przeciwienia się przetargowy, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Tczew, dnia 28. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

466. Postępowanie przetargu przymusowego nieruchomości Kiełpin karta 24, 143, 154, 191 zapisanej na imię Michała Kalinieckiego i żony tegoż Katarzyny urodz. Kosteckiej w wspólności majątkowej, znosi się, albowiem wierzycielka cofnęła wniosek o wdrożenie postępowania przetargu przymusowego.

Termin wyznaczony na dzień 18. sierpnia 1926 r. wobec tego nie odbędzie się — 1. K. 9/25.

Tuchola, dnia 21. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPISY W REJESTRZE HANDLOWYM.

467. W tut. rej. handl. A jest pod nr. 288 zapisana firma: Wacław Walter, Przemysł Drzewny, Osieczna na Pomorzu, a jako właściciel Wacław Walter z Bydgoszczy.

Panu Brunonowi Schottowi z Czerska udzielono prokury.

Starogard, dnia 17. lipca. 1926 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPISY W REJESTRZE MAJĄTKOWYM.

468. W tut. rejestrze dla małżeńskich spraw majątkowych pod nr. 1265 zapisano, co następuje:

Franciszek Grzegorz Trembicki kupiec w Chełmnie i żona jego Agnieszka Rozalja z domu Kieliba ustanowili kontraktem z dnia 5. 7. 1926 r., że wszelki majątek ruchomy w znaczeniu prawa tak żywy jak i martwy, który obecnie znajduje się w ich wspólnem posiadaniu, jak i też ten, który od dnia zawarcia umowy zostanie wniesiony przez małżonkę Agnieszkę Rozalję z Kielibów Trembicką, zostaje wyłączną własnością tejże bez prawa dla małżonka Franciszka Grzegorza Trembickiego pobierania jakichkolwiek użytków.

Chełmno, dnia 12. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

469. Do rejestru dla spraw majątkowych przy Sądzie pow. w Lubawie zapisano, że rolnik Władysław Pokojski i jego żona Monika urodz. Bienkowska oboje z Byszwałdu, powiat lubawski, kontraktem notarjalnem z dnia 17. maja 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 4. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

470. Do rejestru dla spraw majątkowych przy Sądzie pow. w Lubawie zapisano, że robotnik Władysław Wiśniewski z Rumienicy i Teofila Krawiecka teraz zamężna Wiśniewska z Rumiana, kontraktem notarjalnem z dnia 15. kwietnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 21. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

471. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod nr. 681, że rolnik Hermann Kottke i tegoż żona Adelina urodz. Stolp zamieszkali w Dziechowie zawarli pomiędzy sobą ogólną wspólność majątkową.

Sępolno. dnia 30. marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

472. W tut. rej. praw majątkowych zapisano następujące osoby, które zawarli ogólną wspólność majątkową:

1) Leon Czwikałowski, rolnik i jego żona Matylda z Bloków z Kalisk;

2) Franciszek Jabłoński, gospodarz i jego żona Agnieszka ur. Kęsicka z Barłóżna;

3) Izydor Betlejewski, rolnik i jego żona Bronisława z Bellon'ów z Chwarzna;

4) Jan Kłos i jego żona Klara z Grochowskich z Zblewa;

5) Wilhelm Kuczyński, kupiec i jego żona Zuzanna z Grzonków z Zblewa;

6) Józef Sagermann, rolnik i jego żona Leokadja z Gawrzyałów z Trzebiechowa;

7) Franciszek Dąbrowski, robotnik i jego żona Monika ur. Serocka z Gentomji;

8) kolejowy kowal Paweł Władysław Erdanowski i jego żona Franciszka ur. Kajzer z Tczewa ul. Wąska 48;

9) Feliks Cichocki, rolnik i jego żona Bronisława ur. Siegmüller z Woly;

10) Mieczysław Wardziński, rolnik i jego żona MarjannaMarta ur. Lewicka ze Skórcza.

Starogard, dnia 26. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

473. W rejestrze spółdzielni tut. Sądu Powiatowego zapisano pod nr. 48 przy firmie: „Rolnik spółdzielnia rolniczo-handlowa z ograniczoną odpowiedzialnością Chojnice“, że mocą uchwały Walnego Zebrania z dnia 17. czerwca 1926 r. i 19. maja 1926 r. rozwiązano spółdzielnię.

Likwidatorami zostali wybrani: Wacław Siciński i Wilhelm Matejczyk z Chojnic oraz Jan Włosek z Pawłówka.

Chojnice, dnia 10. lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Czcionkami: Drukarni Toruńskiej, T. Akc. w Toruniu.

